



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER

„9. ZPR-Symposium: Die Zukunft des Zivilprozesses – Impulse aus der Anwaltschaft“

24. November 2026 – 9.00-17.00 Uhr

Ort: DAI – Voltairestraße 1, 10179 Berlin

Arbeits- und Diskussionsgrundlage

zur Sitzung des Ausschusses ZPO/GVG am 26. August 2026

Start	Thema	Referenten	Stand
09.00 -09.20 Uhr (20 min)	Begrüßung	RAin Sabine Fuhrmann , BRAK- Vizepräsidentin RA Guido Kutscher , Vorsitzender des BRAK-Ausschusses ZPO/GVG (jeweils 10 Minuten)	Zusage
09.20 – 09.50 Uhr (30 min)	Keynote-Speech (als Klammer für beide nachfolgenden Themenblöcke)	Dr. Karin Angerer , Präsidentin des OLG Bamberg, ab 01.09.2026 BGH- Präsidentin (u.a. Expertin in der Arbeitsgruppe der OLG-Präsidenten zum Thema „ Rechtliche und ethische Anforderungen sowie Grenzen des Einsatzes von KI“; https://ordentliche- gerichtsbarkeit.brandenburg.de/sixcms/ media.php/9/KI- Grundlagenpapier_2026.pdf?utm_sourc e=chatgpt.com) Alternativen: Dr. Thomas Dickert , Präsident OLG Nürnberg (a.D.)	angefragt, durch Ilona Treibert
10.00-13.00 Uhr	Themenblock I (10.00-13.00 Uhr): „Kollektiver Rechtsschutz in der modernen Gesellschaft – Herausforderungen effektiver Rechtsdurchsetzung“		
10.00-10.30 Uhr (30 min)	Vortrag 1: „Rechtssoziologische Betrachtung und Einordnung kollektiver Rechtsdurchsetzung“	Prof. Armin Höland im Tandem mit Prof. Meller-Hannich - zu Höland: er würde die rechtssoziologische Einordnung	angefragt, durch Guido Kutscher



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER

		vornehmen können, https://hoeland.jura.uni-halle.de/ - zu Meller-Hannich: https://www.jura.uni-halle.de/lehrstuehle_dozierende/meller-hannich/prof-dr-meller-hannich/ - beide Autoren des Berichts zum Rückgang der Eingangszahlen an Amtsgerichten; Meller-Hannich zudem Mitglied der RefK und Schwerpunkt ihrer Forschung im kollektiven RS. Brainstorming: - Prof. Dr. Christian Wolf, LUH - Prof. Dr. Susanne Baer (https://www.rewi.hu-berlin.de/de/lf/lis/bae/profdrbaer/auswahl-publikationen-prof-baer-ii-m) - Alexander Bruns(https://uni-freiburg.de/jura-izpr2/prof-dr-alexander-bruns/#Forschungsschwerpunkte) - Prof. Dr. Marietta Auer (Direktorin MPI; https://www.lhlt.mpg.de/auer) - Prof. Dr. Wrase (WZB; https://www.wzb.eu/de/personen/michael-wrase) - Prof. Augenhöfer (wegen koll. Rechtsschutz) - (...)	
10.30-10.50 Uhr 10.50-11.20 Uhr (je 20 min)	Vortrag 2 und 3: „Werkstattbericht aus Richterbank und Anwaltschaft: Individualrechtsschutz vs. kollektiver Rechtsschutz“	Für Richterschaft: OLG Stuttgart gut geeignet, da KapMuG-Verfahren; Diesel; „OLGA“; MFK (dann Kammergericht Berlin)? Christian Löffler, Richter am Landgericht (RiLG) / Pressesprecher, Magdeburg; derzeit am AG Aschersleben als Strafrichter; Landesvorsitzender des Bundes der Richter und Staatsanwälte in Sachsen-Anhalt) → Praxiserfahrung mit Blick auf Diesel-Abgasskandal oder datenschutzrechtliche DSGVO-Schadensersatzklagen	Löffler angefragt, durch Guido Kutscher Dr. Zwade, angefragt durch NW am 31.08.; abgesagt mit Mail vom selbigen Tag



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER

		Brainstorming: - Dr. Andreas Singer, Präsident OLG Stuttgart - Dr. Bernhard Dietrich, Vors. Richter am Kammergericht; https://www.juristische-fachseminare.de/referent/bernhard-dietrich/ ; https://www.juristische-fachseminare.de/seminarprogramm/live-online/bank-und-kapitalmarktrecht/bernhard-dietrich-anlegerschutz-und-effiziente-rechtsdurchsetzung-bei-schneeballsystemen-20260901/ - Dr. Alexander Schumann (Vorsitzender Richter des für Massenverfahren zuständigen 20. Zivilsenats; Commercial Court Baden-Württemberg; https://www.commercial-court.de/richter) - Johannes Munding, Richter am OLG Stuttgart - Für Fluggastrechte: Richter am AG - Wirecard/KapMuG-Verfahren: BayOLG; 1. Zivilsenat Für Anwaltschaft: - Dr. Christian Zwade, RA beim BGH (https://www.zwademenn.de/kanzlei/christian-zwade) - Dr. Ulf Heppekausen, RA, Frankfurt (https://clouth-partner.de/team/mitglied/dr-ulf-heppekausen/) - Prof. Volkert Vorwerk, RA beim BGH (...)	
11.20-11.45 Uhr (25 min)	Kaffeepause		
11.45-12.30 Uhr (45 min)	Podiumsdiskussion „Kollektiver Rechtsschutz auf dem Prüfstand“	1 Moderator:in: #	



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER

	• MFK • Abhilfeklage; VDUG • Leitentscheidungsverfahren • UKlaG ➔ Endet mit Thesen eines jeden Podiumsteilnehmers	4 Referent:innen: Brainstorming: - Peter Hense (RA; Verbandsklage, MFK, strategische Individualklage; https://www.spiritlegal.com/de/ueber-uns/peter-hense.html?gad_source=1&gad_campaignid=239044091&gclid=EAIaIQobChMI-bilsMC5lgMVVoRoCR3YhCpoEAAYA_SAAEgJ-MfD_BwE) - Dr. Martina de Lind van Wijngaarden /RAin/Partnerin, Freshfields Bruckhaus Deringer; https://www.freshfields.com/en/find-a-lawyer/d/de-lind-van-wijngaarden-martina) - Dr. Alexander Schumann (Vorsitzender Richter am OLG Stuttgart; https://www.commercial-court.de/richter) - Prof. Oberhammer (könnte einen europäischen/rechtsvergleichenden Blickwinkel einbringen; https://zvr.univie.ac.at/mitarbeiterinnen/oberhammer-paul/) Alternativen: - Dr. Guido Waßmuth (KapMuG; https://lindenpartners.eu/anwaelte/guidowassmuth/) - Sarah Vanetta, White and Case, - https://www.whitecase.com/people/sarah-vanetta	Hense zugesagt ggü SF Dr. Martina de Lind van Wijngaarden, angefragt durch NW am 31.08.; Zusage mit Mail vom Montag, 31. August 2026 10:32 Dr. Schumann, angefragt durch NW am 31.08.; Prof. Oberhammer, angefragt durch NW am 31.08.; Absage
12.30-13.00 Uhr	Offener Austausch	Alle Teilnehmenden	
13.00-14.00 Uhr	Mittagspause	Alle Teilnehmenden	
14.00-16.45 Uhr	Themenblock II (14.00-17.00 Uhr): „Der Einzug digitaler Technologien in den Zivilprozess“		
14.00 -14.30 Uhr (30 min)	Vortrag 1/Keynote „Das digitale Beweisverfahren“	ggf. durch das BMJV:	



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER

		Barbara Jansen (R A 2 – Zivilprozess; Zuständigkeit für die große ZPO-Reform) / Dr. Philip Scholz (R C 2 – Legal Tech und Zugang zum Recht, Künstliche Intelligenz; u.a. Zuständigkeit für das Gesetzgebungsvorhaben zum Digitales Beweisverfahren; Etablierung der KomPla) im Tandem ➔ ABER: Mit beiden Referenten im Tandem und mit dem Ziel eines Einblicks in kommende Gesetzgebungsvorhaben (ZPO-Reform, Digitales Beweisverfahren und jedwede ZPR-tangierenden Digitalisierungsinitiativen) müsste das Thema weiter gefasst werden i.S.d. Obertitels „Der Einzug digitaler Technologien in den Zivilprozess“. Nur „Das digitale Beweisverfahren“ würde in der Konstellation nicht lohnen. Brainstorming: - Prof. Dr. Anne Paschke, TU Braunschweig - (...)	Jansen und Scholz angefragt durch NW am 01.09. Zusage am 10.09.
14.30-14.45 Uhr (15 min)	Offener Austausch	Alle Teilnehmenden	
14.45-15.15 Uhr (30 min)	Vortrag 2: „Technischer Realitätscheck“ Erläuterung: Technische Grenzen der KI – „KI ist kein Anwalt, Richter und Gesetzgeber – Grenzen Künstlicher Intelligenz in der Rechtsfortbildung“	Brainstorming: - Prof. Dr. Martin Steinebach, Fraunhofer SIT (Abteilungsleiter „Media Security und IT Forensics“) https://www.sit.fraunhofer.de/de/steinbach/ - Prof. Dr. Christian Gomille (Professor an der Uni Saarland; Schwerpunkt u.a. mit Blick auf Digitale Beweise, wie „Deepfakes im Zivilprozess“, in: Festschrift für	



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER

		Stephan Weth; https://www.uni-saarland.de/lehrstuhl/gomille/team.html) - Dr. Christian Fleischmann (Syndikusrechtsanwalt bei „Kyndryl“ (IT-Infrastruktur- und Technologiedienstleister); Dissertation zum Umgang mit maschinengenerierten Daten im zivilrechtlichen Beweisverfahren, 2026) Aus Wissenschaft: - Prof. Dr. Dr. Udo Di Fabio (Bundesverfassungsrichter (a.D.), Professor für Öffentliches Recht an Universität Bonn, „Wir überschätzen die Technik“; trägt u.a. vor zu ethischen, verfassungsrechtlichen und technischen Grenzen der KI vor; zum „Expertenrat KI“ von Microsoft etc. -> dann ggf. Thema anpassen) - EDVGT Jahrestagung 2024: https://www.edvgt.de/jahrestagung/programm-2024/?utm_source=chatgpt.com - (...) Prof. Ewert; Prof. Wolff (Informatiker); Bettina Mielke; Heiko Roth (Inhouse Jurist mit Schwerpunkt auf Datenschutz und IT; aktuell im Gesundheitsmedizinischen Bereich, Asklepios etc.	
15.15-15.45 Uhr (30 min)	Kaffeepause	<i>(großzügiger angesetzt mit Blick auf potentielle Verzögerungen)</i>	
15.45-16.30 (45 min)	Podiumsdiskussion: „Die Zukunft der zivilgerichtlichen Entscheidungsfindung: Mensch vs. Maschine“ Zum Format: Mini-Podium/„Streitgespräch“/Zukunfts-Moot“ Erläuterung: unter dem Gesichtspunkt wie führen wir den	1 Moderator:in: # 3-4 Referent:innen – Perspektive Kläger, Beklagter, Gericht • Ref 1 - Gericht: - Thorsten Schleif, Richter am AG - Gudrun Schäpers, Präsidentin OLG Hamm - Jörg Müller, Präsident OLG Karlsruhe	



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER

	Zivilprozess der Zukunft; über die Definition künftiger Spielregeln - Robo-Judge These - Urteile brauchen einen Beipackzettel – unter Einsatz welcher digitalen Hilfsmittel sind sie entstanden? - Rechtsmittelprüfung von Urteilen. Kennzeichnungspflicht? - Für wen mache ich meinen Schriftsatz? - Relationstechnik 4.0 – Was ist unter Strukturierung zu verstehen? Abschluss durch Thesen – Manifest	(beide Experten der KI-Arbeitspapiere zum Unterthema Mögliche Einsatzgebiete von KI und algorithmischen Systemen in der Justiz“; https://ordentliche-gerichtsbarkeit.brandenburg.de/six/cms/media.php/9/KI-Grundlagenpapier_2026.pdf?utm_source=chatgpt.com) • Ref 2 – RA:in, Perspektive Kläger: Dr. Vera Hofmann, Präsidentin RAK Berlin; Fachanwältin Mietrecht, WEG • Ref 3 – RA:in, Perspektive Beklagter: - Potentiell Dr. Martina de Lind van Wijngaarden, falls nicht in obiger Podiumsdiskussion bereits gesetzt • Potentiell Ref 4 – objektiver Blickwinkel aus Wissenschaft? Mit dem Recht der Digitalisierung beschäftigen sich u.a.: - Prof. Dr. Anne Paschke (Universitätsprofessorin für Öffentliches Recht, Technikrecht und Recht der Digitalisierung; - Prof. Dr. Hannah Ruschemeier (Professur für Öffentliches Recht und das Recht der Digitalisierung; https://www.uni-osnabrueck.de/fb10/ruschemeier) https://anwaltsblatt.anwaltverein.de/themen/markt-chancen/vision-zivilverfahren-2050 - (...)	
16.30-16.45 Uhr (15 min)	Abschlussbemerkungen	Alle Teilnehmenden	
ab 17.00 Uhr	Ausklang bei Wein (7. Etage der BRAK, Littenstraße 9)	Alle Teilnehmenden	



BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER